

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I agree with your view. But, I cannot reopen it because the hon. Chairman has concluded it. I cannot reopen it. ...*(Interruptions)...*

SHRI SITARAM YECHURY: You cannot reopen something that is closed. I agree. But, this debate is not closed. It is going on. He is sitting there ...*(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House is adjourned till 2.30. p.m.

The House then adjourned at seven minutes past two of the clock.

The House re-assembled at thirty minutes past two of the clock.

MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair,

PRIVATE MEMBERS' BILLS

The illegal immigrants (Identification and Deportation) Bill, 2006

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Bills for Introduction. Shrimati Hema Malini, not here. Shri Manohar Joshi.

SHRI MANOHAR JOSHI (Maharashtra): Sir, I move for leave to introduce a Bill to set up a National Commission to identify and deport illegal immigrants in the country and for matters connected therewith and incidental thereto.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, I introduce the Bill.

The Constitution (Amendment) Bill, 2006. (Amendment of Articles 103 and Insertion of New Article 324A)

SHRI MANOHAR JOSHI (Maharashtra): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, I introduce the Bill.

The Constitution (Amendment) Bill, 2006. (Omission of Article 370)

SHRI MANOHAR JOSHI (Maharashtra): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

The question was proposed.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Sir, I oppose the moving of the Bill.

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ (Madhya Pradesh): Sir, I am on a point of order. इंट्रोडक्शन के समय केवल एक ही चीज पर ऑब्जेक्शन किया जा सकता है और वह लेजिस्लेटिव कम्पीटेंस ऑफ दि पार्लियामेंट। मैरिट के ऊपर कोई डिस्क्शन नहीं हो सकता है, चाहे प्राइवेट मैम्बर बिल इंट्रोडयूस हो रहा हो, चाहे सरकारी बिल इंट्रोडयूस हो रहा हो। इंट्रोडक्शन के समय केवल एक ही खाइट पर ऑब्जेक्शन किया जा सकता है, लेजिस्लेटिव कम्पीटेंस ऑफ दि पार्लियामेंट, अगर उनकी यह आपत्ति है कि संसद को इस तरह का संविधान संशोधन करने का अधिकार नहीं है तो उनको बोलने की इजाजत दी जाए और अगर लेजिस्लेटिव कम्पीटेंस ऑफ दि पार्लियामेंट के अलावा वे किसी दूसरी चीज पर बोलना चाहते हैं तो वे इस समय नहीं बोल सकते, वे फर्स्ट रीडिंग ऑफ दि बिल पर बोलेंगे।

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, no point of order on Private Members' Business. That ruling is also there. You kindly read that rule. ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: मैं संवैधानिक सवाल उठा रही हूँ।

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, during a Private Member Bill or Private Member Resolution, no point of order can be raised.

श्रीमती सुषमा स्वराज़: सर इंट्रोडक्शन के समय केवल लेजिस्लेटिव कम्पीटेंस का ही ऑब्जेक्शन किया जा सकता है, यह मेरा विषय है।

श्री उपसभापति: रूल्स में ऐसा है कहीं?

श्रीमती सुषमा स्वराज़: जी हाँ, संविधान में है। कांस्टिट्यूशन में है, सर। एस०जी० साहब बता देंगे आपको।

श्री उपसभापति: यह जो रूल्स है—Motion for leave to introduce Bill. Rule 67. It says, "If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the Chairman, after permitting, if he thinks fit, a brief explanatory statement from the member who moves and from the member who opposes the motion, may, without further debate, put the question."

श्रीमती सुषमा स्वराज़: सर कांस्टिट्यूशन में है, जहाँ बिल्स का चैप्टर है, उसी में है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, the Rule 67 says...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: सर कांस्टिट्यूशन में जो बिल्स का चैप्टर है, उसी में है।

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, on a Private Member Business, no point of order can be raised. (*Interruptions*)

श्रीमती सुषमा स्वराज़: प्राइवेट मैम्बर्स बिजनेस में वही प्रोसिजर अपनाया जाता है, जो ... (व्यवधान)...

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, I oppose the point of order raised by the hon. Member. (*Interruptions*)

श्री उपसभापति: अगर कांस्टिट्यूशन में है, तो देखेंगे।

श्रीमती सुषमा स्वराज़: कांस्टिट्यूशन में है सर,

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, the hon. Member cannot raise the point of order also.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let me hear him also. अगर कांस्टिट्यूशन में है, तो देखेंगे। Can you tell me the article?

श्रीमती सुषमा स्वराज़: जब सदन में बिजनेस चल रहा हो, प्वाइंट ऑफ ऑर्डर तो होगा ही। यह कहां लिखा है कि प्राइवेट मैम्बर्स बिजनेस में प्वाइंट ऑफ ऑर्डर नहीं होगा?

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, during Government's Business only... (*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: नया सवाल उठा रहे हो ! जब-जब सदन चलेगा, चाहे प्राइवेट मैम्बर्स बिजनेस चल रहा हो या सरकारी बिजनेस चल रहा हो, प्वाइंट ऑफ ऑर्डर तो होगा ही, यह कौन सा नया सवाल उठा दिया कि प्वाइंट ऑफ ऑर्डर नहीं उठेगा। जब-जब सदन चलेगा और उसमें डिसऑर्डर होगा तो प्वाइंट ऑफ ऑर्डर तो होगा ही।

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, ours is a secular country. Democratic institutions are there. We have got a separate Constitution for Jammu and Kashmir which is governed by it; it is not governed by the Constitution here. There is a separate Constitution governing Jammu and Kashmir which has been there for a long time. The Indian Constitution does not apply there. Where is the authority for this Parliament to go into that question to delete Article 370 of the Constitution? This question is not only a constitutional question, it is not only a legal question, but it is also a question relating to the democratic fabric of this country. Therefore, I would like to submit that this cannot be brought in this august House as a Bill by any hon. Member when there is a separate Constitution existing for the State of Jammu and Kashmir.

श्री उपसभापति: श्री मनोहर जोशी जी, क्या आप रिप्लाई देना चाहते हैं?

श्री मनोहर जोशी: मैं तो केवल इतना ही कहूँगा कि कांस्टीट्यूशन में जो प्रावधान है, उस प्रावधान के अनुसार कुछ सदस्यों का इसमें एक मत हो सकता है और दूसरे सदस्यों का कुछ और मत हो सकता है जिस समय उन्होंने कांस्टीट्यूशन बनाया, उस समय भी उन्होंने एक व्यू को लिया, लेकिन आज के सदस्य उसमें अपना दूसरा व्यू दे सकते हैं। बिल इंट्रोड्यूस करना, डिस्कशन या डिबेट करना, इसमें कोई प्रॉब्लम नहीं है।

SHRI V. NARAYANASAMY: No, no. We cannot have a debate on this issue ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Shantaram Laxman Naik, you can also speak.

SHRI ARUN JAITLEY (Gujarat): Sir, the hon. Member, Shri Manohar Joshi, has introduced the Private Members' Bill. Normally, it has been a practice in this House that when a Private Members' Bill is moved either on the ground that a Bill is unconstitutional, and therefore, a Bill can be opposed at the stage of moving or on the ground that the Parliament lacks a legislative competence to discuss such a Bill ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is what he has raised.

SHRI ARUN JAITLEY: No, he has a question, and his objection really is that India is a secular country, and Jammu and Kashmir has a separate Constitution, and therefore, this House should not be discussing this question of deletion of article 370. If you kindly read article 370, the title of the article itself says, temporary provisions with respect to the State of Jammu and Kashmir. It is a temporary provision with regard to the State of Jammu and Kashmir. Now, when the Constitution was enacted, article 370 was brought in as a temporary provision, and under article 370, there were certain matters in relation to Jammu and Kashmir which were vested entirely as far as the Parliament is concerned and the Central Government is concerned. Unlike other States, there were some matters in relation to which primacy was given to the State Legislature. Now, therefore, the division of powers, which is otherwise governed by a different List in the Ninth Schedule, is somewhat different for the State of Jammu and Kashmir. That is to say, the Central List is much shorter and the State List is much larger. That is the difference between Jammu and Kashmir and the Government of India. In 1953 onwards, we have already amended a part of

our laws, and some legislative business and some amendments in relation to the powers of the State have already been deleted. For example, from the time the Constitution was framed till the time the amendments were made, the flag in relation to the State of Jammu and Kashmir used to be a separate State flag. That was done away with. The Chief Minister of the State used to be called the Prime Minister of the State. That was one amendment. We reviewed it and we altered it because it was a temporary provision ... (*Interruptions*)...

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN (Tamil Nadu): It is not mentioned there (*Interruptions*)....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Natchiappan, please sit down. Let him complete.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली): अभी इन्होंने अपोज़ किया है इंट्रोडक्शन नहीं होना चाहिए। The matter is very simple ... (*Interruptions*)...

श्री अरुण जेटली: आप आर्टिकल 370 की बहस से घबरा क्यों रहे हैं? You have pushed the debate on the entire issue to the agenda of discussion ... (*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have called him.

SHRI ARUN JAITLEY: Similarly, when late Shrimati Indira Gandhi and late Sheikh Abdullah had a Pact in 1975-76, again, there were amendments made, and as a result of the Pact, rearrangement of the subjects was done, and some subjects also came as far as the Centre is concerned, as a part of that Pact itself. So, the jurisdiction of the Centre in relation to those subjects has been increased. Now today, having done it twice over, situation has arisen where the Prime Minister of India had, at least, two round table conferences in Srinagar. And as a part of those round-table conferences, after discussing with various people, one of the subjects that the Prime Minister himself has said is the constitutional relationship between Jammu & Kashmir on the one hand and India on the other. In fact, a Group has been constituted with representatives of various political parties to discuss this. And, therefore, if this House is to discuss as to what our national approach could be, there could be two different opinions. How can it be said that a debate on Article 370 should not be permitted as far as this House is concerned? ... (*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Mr. Pachouri is going to speak.
... (Interruptions)...

SHRIARUN JAITLEY: Why is my friend, the Chief Whip of the Congress Party, shying away from having a lengthy debate on this subject when the Private Members' Bill is coming up?

श्रीमती सुषमा स्वराज़: सर, इंट्रोड्यूस होने दीजिए। ... (व्यवधान)...

कार्यिक, लोक शिकायत और पेशन मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुरेश पत्तौरी): सर, प्रश्न यह है कि माननीय सदस्य जो बिल इंट्रोड्यूस कर रहे हैं, उसको अपोज़ किया जा सकता है या नहीं। प्रश्न यह नहीं है कि संशोधन जो लाया जा रहा है, वह क्या है? सर, मेरा विनप्र निवेदन है कि जो रूल पोजिशन है और जो प्रिसिडेंट्स हैं, यदि उन पर आप दृष्टिपात करें, "Rajya Sabha At Work" के पेज 538 पर तो उसमें बड़ा स्पष्ट लिखा है,

"There are several instances where motions for introduction of private members' Bills were opposed and also negatived by the House."

सर, आगे है:

"For instance, the Constitutional (Tenth Amendment) Bill, 1956 (motion for leave to introduce the Bill was negatived by a division)".

सर, यह जो मामला हुआ था, यह 24.08.1956 को हुआ था। सर, दूसरा बिल जो निर्गेटिव हुआ, वह बिल The Constitutional (Amendment) Bill, 1993 था। To omit article 370, the motion was negatived. प्रश्न यह नहीं है कि 370 का आज जो बिल लाया जा रहा है, वह पहले निर्गेटिव हुआ था, उस पर वोटिंग हुई या नहीं? पहले भी 30-07-1993 को जब इस प्रकार का बिल लाया गया था, तो वह निर्गेटिव हुआ था। मेरा विनप्र निवेदन यह है कि इंट्रोडक्टरी स्टेज पर मैम्बर सदन को यह राइट होता है कि यदि कोई सम्मानित सदस्य इंट्रोडक्शन कर रहा है, तो वह उसके बारे में अपोज कर सके। अब प्रश्न यह है कि बिल में क्या प्रावधान किया गया है। कांस्टीट्यूशन आफ इंडिया में जम्मू-कश्मीर को जो स्पेशल स्टेट्स देने का प्रावधान है, उसको ओमिट करने के मामले में माननीय सदस्य ने अपनी मंशा जाहिर की है। जब कांस्टीट्यूशन आफ इंडिया में यह प्रावधान रखा गया है और उसको वह विलुप्त ... (व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: टेम्पररी रखा गया है, अस्थाई रखा गया है। ... (व्यवधान) ... टेम्पररी प्रॉविजन किया गया था। ... (व्यवधान) ... दस साल बाद यह धारा हटा दी जायेगी। ... (व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी: मैडम, इतना तो मैं समझ रहा हूँ।....(व्यवधान)... जब 30 जुलाई, 1993 को इस प्रकार का बिल लाया गया था और सदन ने इसे अमान्य कर दिया था, तब भी आर्टिकल 370 में अस्थाई वर्ड था। यह नहीं है कि कोई नई बात आई है। इसलिए मैं आपको याद दिला रहा हूँ कि सदन में यह कोई पहली बार अपोज नहीं हो रहा है, हम दोबारा अपोज कर रहे हैं। आज जो माननीय सदस्य ने मंशा जाहिर की है, हम इस बिल के इंट्रोडक्शन के खिलाफ हैं। मैं सरकार की तरफ से भी यह स्पष्ट करना चाहता हूँ कि हम माननीय सदस्य से विनम्र प्रार्थना करेंगे कि आज जो देश की परिस्थितियां हैं, उन परिस्थितियों को मद्देनजर रखते हुए वह अपने बिल को इंट्रोड्यूस नहीं करें।

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, बिल को इंट्रोड्यूस करने दीजिए।...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The debate is over. I will put the matter to vote.

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ: Sir, how can you say that? ...(*Interruptions*)... सर, बिल को इंट्रोड्यूस करने दीजिए।...(व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: आप रिप्लाई देना चाहते हैं।...(व्यवधान)... आप डिवीजन चाहते हैं, तो पूछिए। ...(*व्यवधान*)... I have to put it to vote. ...(*Interruptions*)... I have to put it to vote.

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, डिवीजन का कोई मायने नहीं है।...(व्यवधान)...

श्री अरुण जेट्ली: सर, गलत परम्पराएं मत बनाइये। ...(*व्यवधान*)... कई बार किसी प्राइवेट मेम्बर्स बिल पर सदस्य उससे मतभेद रखते हैं, फिर भी उसको कहने का हक होता है, लेकिन ऐसा पहली बार हो रहा है कि ...(*व्यवधान*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: आप बोलिए। ...(*व्यवधान*)... to put it to vote. ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, यह इंट्रोडक्शन के बाद प्रेजिडेंट के पास जायेगा। ...(*व्यवधान*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The rules are very clear. ...(*Interruptions*)... आप क्या चाहते हैं? आप मेरी बात सुनिए। ...(*व्यवधान*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, यह इंट्रोडक्शन के बाद प्रेजिडेंट के पास जायेगा। ...(*व्यवधान*)...

श्री उपसभापति: आप बंताइये। ...(*व्यवधान*)...

श्री मनोहर जोशी: सर, क्या आप देश में दूसरी इमरजेंसी ला रहे हैं? ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: नहीं, नहीं। आप को जो भी कहना है कहिए। ... (व्यवधान)...

श्री मनोहर जोशी: क्या हाउस में प्राइवेट मेम्बर्स बिल पर चर्चा नहीं करना चाहते हैं? ... (व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no; the rules are very clear. ... (Interruptions)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: संविधान का संशोधन करते हैं। ... (व्यवधान)...

श्री रमनारायण पाणी (डॉसी): देश का विभाजन क्यों कर रहे हैं? ... (व्यवधान) ... देश का विभाजन क्यों हो रहा है? ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मैं क्या कर सकता हूं? ... (व्यवधान) ... What can I do? ... (Interruptions) ... Division. ... (Interruptions) ... Division Bell. ... (Interruptions) ...

SHRI V. NARAYANASAMY: You follow the rules. ... (Interruptions)...

श्री उपसभापति: मैं क्या कर सकता हूं? ... (व्यवधान)...

श्री सुरेश पांचौरी: आप डिवीज़न कर दीजिए, सर। ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मैं वह करूँ? ... (व्यवधान) ... कानून क्या कहता है, कानून की बात करो। ... (व्यवधान) ... रूल्स की बात करो। ... (व्यवधान) ... क्या मैं रूल तोड़ूँ? ... (व्यवधान) ... आप चाहते हैं मैं रूल तोड़ूँ? ... (व्यवधान) ... आप देखिए, रूल 67 क्या कहता है? ... (व्यवधान) ...

SHRI V. NARAYANASAMY: Mr. Deputy Chairman, Sir, let it be decided by the Chairman of the House. ... (Interruptions)...

श्री उपसभापति: आप यह कैसे कह सकते हैं? ... (व्यवधान) ... रूल 67 देखिए। ... (व्यवधान) ... सुषमा जी, जो रूल कहता है, वह मुझे करना है। ... (व्यवधान) ... डिवीज़न। ... (व्यवधान) ... Division Bell. ... (Interruptions)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: इंट्रोडक्शन के समय केवल लेजीस्लेटिव कांपिटेंस की बिनाह पर जो हो सकता है। हम रोज़ संविधान संशोधन करते हैं। संविधान का संशोधन करने का सदन को अधिकार है। केवल लेजीस्लेटिव कांपिटेंस ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति: मुझे इससे कोई इन्कार नहीं है। रूल 67 इतना ही कहता है कि, when a Bill is introduced, if there is an opposition, it has to be put to vote.

श्रीमती सुषमा स्वराज़: नहीं सर। ... (व्यवधान)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Beyond that, what can I do? ... (Interruptions)... What do you expect me to do? ... (Interruptions)... What do you expect me to do? (Interruptions)... I can't give any ruling beyond this. (Interruptions)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: नहीं सर। ... (व्यवधान)...

SHRI MANOHAR JOSHI: This will not be fair. (Interruptions)...

SHRI ARUN JAITLEY: Rule 67 says something more than that. (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, it can't be. (Interruptions)... You show me the rule. I will accept. (Interruptions)... Rule is the authority. (Interruptions)... You please show me the rule. (Interruptions)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: लेजिस्लेटिव कॉर्पोरेशन के अलावा किसी और ... (व्यवधान) ... हो नहीं सकता। ... (व्यवधान)...

SHRI ARUN JAITLEY: Rule 67 says something more than that. (Interruptions)...

श्री सुरेश पांडौरी: सर, आपने डिवीज़न के लिए बोल दिया है। ... (व्यवधान)...

प्रो॰ राम देव भंडारी (बिहार): सर, नियम से चलाइए। जो नियम है, उस नियम से चलाइए। ... (व्यवधान)...

श्री मनोहर जोशी: सर, रूल सुनिए। ... (व्यवधान)...

SHRI SURESH PACHOURI: Nothing doing now. (Interruptions)...

SHRI ARUN JAITLEY: Let us see what Rule 67 says. (Interruptions)... It says something more. (Interruptions)... It says, "Provided that where a motion is opposed on the ground that the Bill initiates legislation outside the legislative competence of the Council, the Chairman may permit full discussion there on". (Interruptions)... We want a full discussion. (Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I allowed it. (Interruptions)... I have allowed you to speak. (Interruptions)... I have allowed him to speak. (Interruptions)...

श्री सुरेश पचौरी: आपने डिवीज़न के लिए बोल दिया है। ... (व्यवधान) ... सर, आपने चेयर से डिवीज़न के लिए बोल दिया है। ... (व्यवधान) ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have permitted the discussion. (*Interruptions*) ... I have permitted the discussion. (*Interruptions*) ... You have put your points of view. (*Interruptions*) ... He has put his points of view. (*Interruptions*) ... It is for the Chair to decide. ... (*Interruptions*) ... You have been given an opportunity. (*Interruptions*) ...

SHRI ARUN JAITLEY: Three minutes discussion is not a discussion. (*Interruptions*) ... There should be a full discussion. (*Interruptions*) ...

श्री सुरेश पचौरी: सदन नियमों और परम्पराओं से चलता है। ... (व्यवधान) ...

श्री वी. नारायणसामी: डिप्टी चेयरमैन साहब, डिवीज़न कराइए। ... (व्यवधान) ...

श्री सुरेश पचौरी: सदन नियमों और परम्पराओं से चलता है। ... (व्यवधान) ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Lobby is to be cleared. (*Interruptions*) ...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: सर, इस देश में क्या बहस भी नहीं हो सकती? कंस्टीट्यूशन मेकर्स ने कहा कि धारा 370 एक अस्थायी उपबंध के तौर पर हम ला रहे हैं। आज अगर देश इस पर बहस करना चाहता है, तो क्या सत्तारूढ़ दल ... (व्यवधान) ...

श्री सुरेश पचौरी: देश की बात तो तब आएगी, जब वह डिसकशन के लिए आएगा। ... (व्यवधान) ...

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, Shrimati Sushma Swaraj herself had been a Minister of Parliamentary Affairs. She knows the procedure very well. (*Interruptions*) ...

श्रीमती सुषमा स्वराज़: आप चर्चा से डरते क्यों हैं? ... (व्यवधान) ... ऐसे नहीं चलेगा। ... (व्यवधान) ... आप चर्चा से डरते क्यों हैं? ... (व्यवधान) ...

श्री सुरेश पचौरी: चर्चा तब होगी, जब कंसिडरेशन एंड पासिंग का समय आएगा। ... (व्यवधान) ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is very clear. (*Interruptions*). Please cooperate. (*Interruptions*) ...

SHRI V. NARAYANASAMY: The Chair has already given the ruling. (*Interruptions*) ...

श्रीमती सुषमा स्वराज़ : ऐसे वोटिंग कैसे होगी? ... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति : देखिए... प्राइवेट मैम्बर्स रिज़ोल्यूशन में ऐसे नहीं होगा। ... (व्यवधान)...

श्रीमती सुषमा स्वराज़ : सर, अगर सत्तारूढ़ दल इतनी हठधर्मिता दिखा रहा है और इस पर full-fledged discussion भी इंट्रोडक्शन के समय allow नहीं कर रहा है, तो हम वॉकआउट करते हैं।

तत्पश्चात् कुछ माननीय सदस्यों ने सदन-त्याग किया।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

That leave be granted to introduce the Bill.

The House Divided.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Ayes - Nil

Noes-30

Noes

Aggarwal, Shri Jai Parkash

Aslam, Chowdhary Mohammad

Azad, Shri Gandhi

Azmi, Shri Abu Asim

Bhandary, Prof. Ram Deo

Hariprasad, Shri B.K.

Kumaran, Shri K.P.K.

Kurien, Prof. P.J.

Moinul Hassan, Shri

Mukherjee, Dr. Barun

Naik, Shri Shantaram Laxman

Narayanasamy, Shri V.

Natchiappan, Dr. E.M. Sudarsana

Nayak, Dr. Radhakant

Pachouri, Shri Suresh

Pathak, Shri Saman

Patil, Shri Shivraj Vishwanath

Prasad, Shri Rajniti
Rajan, Shri P.R.
Sabharwal, Shri Dharam Pal
Sarkar, Shri Matilal
Sharmah, Shri Dwijendra Nath
Shunmugasundaram, Shri R.
Taimur, Shrimati Syeda Anwara
Thakur, Dr. Prabha
Thakur, Shrimati Viplove
Tiriya, Ms. Sushila
Vasan, Shri G.K
Vijayaraghavan, Shri A.
Vora, Shri Motilal

Abstain-1

Condpan, Shri Silvius

The motion was negatived.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shrimati Brinda Karat. Not present.
Shrimati Sushma Swaraj. Not present. Shri Jai Parkash Aggarwal.

THE DESTITUTE WOMEN AND WIDOWS WELFARE BILL, 2006

SHRI JAI PARKASH AGGARWAL (NCT of Delhi): Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for the welfare of the destitute women and widows and for matters connected therewith.

The question was put and the motion was adopted.

SHRI JAI PARKASH AGGARWAL: Sir, I introduce the Bill.

THE HAWKER, VENDOR, RICKSHAW PULLER AND ROADSIDE MECHANIC (FREEDOM TO EARN LIVELIHOOD) BILL, 2006.

SHRI JAI PARKASH AGGARWAL (NCT of Delhi): Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for the freedom of earning livelihood to hawkers.